



Отчет по учебному семинару

«Противодействие либерализации государственных услуг в рамках ТТИП и за его пределами»

организовано при участии EPSU, ETUCE, АК и ÖGB

15-16 января 2015г., офис ÖGB (Вена)

Данный отчет содержит краткую информацию об основных пунктах обсуждения. Отчет, вместе со справочными документами и презентациями, можно найти на сайте EPSU/ETUCE.

Открытие

Penny Clarke (EPSU), Agnes Roman (ETUCE), Nikolai Soukup (AK) и Thomas Kettinig (GdG-Kmsb/ÖGB) поприветствовали всех участников. Penny Clarke пояснила, что цель семинара - разработать стратегию и принципы предотвращения дальнейшей либерализации государственных услуг в торговых соглашениях (в частности в Комплексном экономическом и торговом соглашении (СЕТА), в Соглашении о торговле услугами (TiSA) и Соглашении о трансатлантическом торговом-инвестиционном партнерстве (ТТИП), а также дать оценку тому, что происходит в различных странах.

Agnes Roman прокомментировала потенциальное негативное влияние торговых соглашений, упомянув в качестве примера образование взрослых, и отметила сложность, связанную с разделением понятий «государственное» и «частное». Nikolai Soukup обратил внимание на сложную структуру торгового соглашения, а также на необходимость обсуждения не технических, а политических вопросов, касающихся будущего государственных услуг. Thomas Kettinig подробно остановился на негативном влиянии, которое торговые соглашения оказывают на охрану труда и права работников.

Почему торговая политика имеет первостепенное значение для работников и сферы государственных услуг

Thomas Fritz от «Power Shift Germany» обратил внимание (см. ppt) на важные вопросы, касающиеся государственных услуг, включенных в соглашение о свободной торговле и либерализации. В настоящий момент ТТИП, TiSA и СЕТА находятся на стадии обсуждения. Европа имеет продолжительный опыт заключения торговых соглашений, влияющих на государственные услуги, наиболее значимым из них является Генеральное соглашение о торговле услугами (GATS). Сводный текст Комплексного экономического и торгового соглашения (СЕТА) был опубликован. Это позволяет предположить, как будет выглядеть Соглашение о ТТИП, поскольку считается, что Комплексное экономическое и торговое соглашение (СЕТА) является шаблоном для этого соглашения.

Комплексное экономическое и торговое соглашение (СЕТА) еще не ратифицировано и должно быть согласовано Европейским и, возможно, национальными парламентами. Обращаясь к тексту соглашения, Fritz привел примеры того, как при помощи многочисленных лазеек СЕТА и, возможно, ТТИП повлияет на приватизацию. В ходе рассмотрения текста Fritz описал проблемы, имеющие отношение к различным частям соглашения, таким как «основные обязательства», «механизм урегулирования споров между инвесторами и государством», подход, основанный на использовании положительного/отрицательного списка, недостаточно твердый подход к правам человека, включая права работников.

Примеры лазеек в Комплексном экономическом и торговом соглашении (СЕТА):

- Приложение I (существующие меры) оговорки, представленные ЕС в отношении почтовых услуг, очень ограничены (только расположение почтовых ящиков).
- Приложение II (будущие меры) существует оговорка, касающаяся телекоммуникаций, а также незначительная оговорка в отношении водных ресурсов (не сточные воды).
- Положения механизма урегулирования споров между инвесторами и государством частично относятся к главе о государственных закупках (хотя ЕС и заявляет, что это не так).
- На национальном уровне ограничения разнятся в зависимости от каждой конкретной страны. Некоторые страны (Бельгия) добавили оговорки, касающиеся энергетики, остальные этого не сделали. Это также касается мер социальной защиты, так Германия - одна из немногих стран, в которой существуют значительные ограничения для данной сферы. В то же время ни в одной из стран ограничения не распространяются на инвестиции.

В ходе обсуждения было сказано, что необходимо провести техническую работу на европейском и национальном уровне с целью дальнейшего выявления проблем и лазеек в тексте Комплексного экономического и торгового соглашения (СЕТА), что может привести к дальнейшей либерализации сферы государственных услуг. Это противоречит Статье 4, Протокола 26 об услугах общего характера, касающейся местной автономии, а также другим стратегическим целям. Например, страны - участницы и Европейская Комиссия договорились о том, что в рамках системы социальной защиты необходимо гарантировать оказание долгосрочной медицинской помощи (см. недавний совместный отчет об оказании долгосрочной медицинской помощи). В то же время многие страны-участницы включили вопрос долгосрочного медицинского обслуживания в СЕТА. Также необходимо подумать над тем, как «защитить» сферу государственных услуг, например, путем принятия национальных законов о «защите» некоторых услуг от приватизации (закон о защите воды, которая является общественным благом/правом человека).

Реакция профсоюзов на торговую политику

Nikolai Soukup (AK) содействовал проведению экспертного обсуждения подходов, используемых профсоюзами. Во вступительной части:

- Jürgen Vuxbaum (PSI) подчеркнул важность перевода с технического языка соглашений о свободной торговле на обычный язык. Для информирования на всех уровнях крайне необходим выпуск публикаций и буклетов. Если риски не будут устранены, PSI отклонит соглашение. Необходимо мобилизовать общественность посредством информирования. Процесс информирования членов осуществляет PSI.
- Louise Nøj Larsen (ETUCE) утверждает, что это приведет к существенным последствиям для образования, поскольку оно приобретет рыночный характер. Кроме того, достаточно сложно провести черту между государственным и частным образованием, что в дальнейшем может привести к появлению проблемных моментов. Соглашения о свободной торговле носят политический характер, и по этой причине их необходимо выносить на общественное обсуждение. ETUCE осуществляет максимально тщательный мониторинг ситуации, а также информирует членов, общественность и политиков. Повышение информированности имеет первостепенное значение.
- Larry Brown (NUPGE) высказался о том, что необходимо понимать истинную природу соглашений о свободной торговле. Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) оказалось настоящей катастрофой, хотя вначале ожидалось, что оно будет иметь исключительно положительное влияние. Комплексное экономическое и торговое соглашение (СЕТА) и, скорее всего, Соглашение о ТТИП не будут носить демократический характер. Опасность в данном случае заключается в том, что после того, как что-то будет сделано, это нельзя будет сразу отменить.

Larry Brown выступил с призывом о проведении информационных кампаний, рекомендовал обратиться к органам власти на местном и региональном уровне, а также к членам национального и Европейского парламента.

- Angela Pfister (ÖGB) пояснила, что органы управления на национальном и региональном уровне должны осознавать тот факт, что ЕС расчищает путь к приватизации, тем самым ограничивая пространство применения государственной политики. Angela Pfister отметила, что для достижения успеха профсоюзы должны использовать различные подходы. Координацией общей стратегии занимается профсоюзная сеть и НГО, функционирующие на уровне ЕС. Помимо этого, в настоящее время идет процесс лоббирования. Профсоюзы должны занять четкую позицию в отношении соглашений о свободной торговле, поскольку данные соглашения не заключаются в целях защиты работников и сферы государственных услуг.

В ходе обсуждения поднимался вопрос о том, что, несмотря на растущее сопротивление, Европейская Комиссия продолжает принимать меры по сохранению механизма урегулирования споров между государством и инвесторами (ISDS). Во многих странах Восточной Европы, имеющих двусторонние соглашения с Канадой (и США) об использовании данного механизма, органы государственного управления заявляют о том, что использование в Комплексном экономическом и торговом соглашении (СЕТА) механизма урегулирования споров между государством и инвесторами (ISDS) будет иметь положительное влияние. Однако существуют иные способы работы с «плохими соглашениями», и «минус на минус не всегда дает плюс». В совместном документе, посвященном механизму ISDS, используемому в рамках Комплексного экономического и торгового соглашения, представлены причины, по которым не следует поддерживать использование данного механизма в соглашении, а также в рамках Соглашения о ТТИП (документ представлен практически на всех языках ЕС). Механизм ISDS может служить хорошей «отправной точкой» для обсуждения вопросов торговли и будет способствовать повышению интереса участников процесса. Использование данного механизма, однако, является неединственной проблемой.

Также упоминалась связь между текущим переговорным процессом и Директивой об услугах. В связи с системой аккредитации Словении, у Европейской Комиссии возникли претензии к сфере высшего образования данной страны. Как и соглашения о свободной торговле, Директива об услугах направлена на устранение препятствий в международной торговле, в то же время отсутствуют долгосрочные гарантии того, что существующие оговорки и впредь будут действовать. Согласно просочившейся информации, документ Европейской Комиссии, посвященный нормативному сотрудничеству в рамках ТТИП, имеет много общего с Директивой об услугах, а также с повесткой об усовершенствовании регулирования/REFIT. Как было отмечено в последних выводах, сделанных Советом относительно единого рынка, скорее всего, в ближайшем будущем Европейская Комиссия пересмотрит Директиву об услугах и примет иные меры, направленные на продвижение единого рынка.

Подобно Комплексному экономическому и торговому соглашению (СЕТА) и Соглашению о ТТИП, в Директиве об услугах используется подход, основанный на «негативном списке» (распространяется на все пункты, не исключенные из списка), который, по нашему мнению, является достаточно сложным. В то же время использование подхода, предполагающего принятие обязательств по обеспечению доступа на рынок (основанного на «положительном списке»), также приведет к однонаправленному процессу либерализации.

Что больше всего волнует членов EPSU/ETUCE?

Участники описали ситуацию, сложившуюся на национальном уровне, а также пояснили опасения присутствующих представителей из 25 стран. Соглашения о свободной торговле, в частности Соглашение о ТТИП обсуждается во многих странах. Некоторые отдельно взятые профсоюзы и профсоюзы на национальном уровне, выработали совместную позицию, провели ряд встреч и

предпринимали другие действия, касающиеся соглашения о свободной торговле. Помимо этого, для усиления своего влияния, многие профсоюзы также сотрудничают с национальными НГО и другими организациями гражданского общества. В некоторых странах профсоюзы также изучают юридические возможности отклонения пунктов торговых соглашений, противоречащих национальной конституции.

Многие участники заявили о сложности, связанной с информированием национальных органов управления, поскольку они не хотят слушать и не обращают на это внимание. Некоторые представители профсоюзного движения сообщили о том, что ничего не обсуждается. В некоторых странах вопросы, касающиеся, например, мер жесткой экономии, снижения налоговых поступлений и бюджетных ограничений (а также сокращения средств на образование и здравоохранение) имеют более высокий приоритет и, следовательно, достаточно сложно показать связь, существующую между столь разными проблемами. В других странах профсоюзы положительно относятся к соглашениям о свободной торговле и/или, в основном, обращают внимание на положения соглашения, касающиеся найма. Что касается Соглашения о ТТИП, большинство профсоюзов выразили обеспокоенность в связи с механизмом ISDS и либерализацией сферы государственных услуг. В связи с этим было сказано, что СЕТА представляет собой критерий, при помощи которого можно оценить эти опасения и пересмотреть ситуацию, существующую на национальном уровне.

Большинство представителей отметили, что за некоторым исключением, национальные органы управления в большинстве своем положительно относятся к соглашениям о свободной торговле. Что касается аргументов, которые органы власти приводят в поддержку данных соглашений (касающиеся экономического роста и увеличения количества рабочих мест), эти аргументы должны быть подвергнуты критике, по причине того, что сами органы управления сдерживают экономический рост и сокращают количество рабочих мест внутри страны. На национальном уровне некоторую обеспокоенность в связи с отдельными частями соглашения о свободной торговле (ISDS, нормативное сотрудничество) высказали лишь единичные органы управления.

Последующие меры в отношении СЕТА

Larry Brown (NUPGE) напомнил о том, что по своей сути существующие соглашения о свободной торговле не направлены на торговлю (на торговлю направлено около 1%). Для того чтобы расшифровать формулировки документа необходимы специалисты. Более того, механизм ISDS является не чем иным как приватизированным инструментом корпоративного правосудия. По мере получения корпорациями абсолютных прав неравенство будет закреплено на законодательном уровне, поскольку «специальное положение» позволит исключить возможность отмены либерализации и ограничить сферу государственного влияния. Существуют ли какие-либо преимущества от использования соглашений о свободной торговле (высокий уровень трудовых стандартов, обязательная корпоративная ответственность, меры по предотвращению изменения климата или против уклонения от уплаты налогов)?

Larry заявил, что, прежде всего, необходимо решить существующие проблемы, связанные с торговлей. Необходимо положить конец соглашениям о свободной торговле, а не только вносить в них поправки. Профсоюзы должны перевести торговые соглашения со сложного языка на язык, который будет понятен, как для членов профсоюза, так и для общественности, а также поставить под сомнение использование такого языка. Бездействие непростительно, и профсоюзы должны начать действовать уже сейчас, даже если у них нет для этого всех технических возможностей. Larry также заметил, что возможность работать с коллегами по ту сторону Атлантики, оказывать помощь друг другу и сотрудничать с научными работниками - большое преимущество для профсоюзов.

Daniele Basso (ETUC) пояснил, что во второй половине дня Bernadette Ségol, Генеральный секретарь ETUC, встретится с Cecilia Malmström, Комиссаром по торговле, которая в настоящее время участвует в диалоге.

Кроме этого, ETUC тесно сотрудничает с канадскими и американскими коллегами (CLC и AFL-CIO), требует использования юридически обязательного положения о труде, исключения механизма ISDS и использования положительного списка в отношении сферы государственных услуг. В октябре 2014г. ETUC отклонил СЕТА и обратился ко всем членам с просьбой поступить таким же образом. В заключение презентации Daniele Basso обратил внимание на связь между СЕТА и ТТИП, отметив, что оба соглашения несут в себе одинаковую опасность. ETUC сотрудничает с EPSU/ETUCE, другими федерациями и координирует совместные подходы, используемые филиалами.

Стратегия обеспечения качества государственных услуг в торговых соглашениях

Pablo Sanchez (EPSU) содействовал проведению экспертного обсуждения идей лоббирования и проведения кампаний для дальнейшей работы:

- Jörg Leichtfried (MEP, S&D) описал процесс заключения торговых соглашений в ЕС. Окончательный вариант документа должен быть утвержден Советом и Парламентом. После этого Европейский суд принимает решение о том, является ли соглашение смешанным. В этом случае (т.е., если соглашение относится к компетенции стран-участниц и Европейской Комиссии) соглашение также утверждает национальное правительство. Профсоюзы и гражданское общество должны сделать так, чтобы соглашения о свободной торговле рассматривались в качестве смешанных. Комментируя статус процесса по Комплексному экономическому и торговому соглашению (СЕТА), а также Соглашению о ТТИП, Jörg заявил, что в настоящее время формулировки Комплексного экономического и торгового соглашения проходят юридическую проверку, и следующий раунд переговоров по данному соглашению запланирован на февраль 2015г. В Европейском парламенте в поддержку обоих соглашений выступают «Европейская народная партия» (EPP) и «Альянс либералов и демократов за Европу» (ALDE). «Зеленые» и «Европейские объединенные левые» (GUE) - против. Решающую роль в голосовании по вопросу торговых соглашений будут иметь голоса социалистов и демократов.
- Daniele Basso (ETUC) вспомнил о совместной декларации AFL-CIO и обратился с призывом предусмотреть юридически обязательное положение о труде. США не ратифицировали 6 из 8 основных конвенций МОТ. Кроме этого, было бы интересно узнать, какое именно количество рабочих мест будет создано или потеряно, поскольку, согласно исследованию, возможны различные сценарии развития ситуации. В большинстве исследований представлен достаточно скептический взгляд на рост числа рабочих мест. Для защиты прав профсоюзов в положение об устойчивом развитии также необходимо включить возможность применения санкций.
- Alexandra Stickner (АТТАС, Австрия) заявила о том, что АТТАС (Австрия) создала платформу, против СЕТА, ТТИП и TiSA. Механизм ISDS необходимо исключить из соглашения о свободной торговле и добавить в него пункт о климатическом влиянии. АТТАС (Австрия) тесно сотрудничает с профсоюзами и гражданским обществом, и считает необходимым вовлечь в процесс общественность, которая выступает против соглашений о свободной торговле. Трансатлантический день акций запланирован на 18 апреля 2015г. Места проведения акций будут отмечены на карте, которая будет впоследствии разработана. Австрии было предъявлено первое обвинение при помощи механизма ISDS.

Разработка плана(ов) действий в защиту государственных услуг в торговых соглашениях

Pablo Sanchez (EPSU) начал обсуждение, отметив, что работу необходимо проводить параллельно на национальном уровне и уровне ЕС. Необходимо создать карту, на которой будет описано отношение членов Европейского парламента к данному вопросу.

Существуют другие организации, с которыми также возможно сотрудничество, например, ЕРНА (здравоохранение), BEUC (потребители) и FoEE (окружающая среда).

В ходе обсуждения подчеркивалась необходимость информирования всех граждан и принятия мер на всех уровнях, т.е. на локальном, национальном и международном. Грядущий год будет иметь очень большое значение, и профсоюзы должны воспользоваться моментом. Первостепенное значение в этом отношении имеет непрерывное развитие исследовательской деятельности и материалов. Было предложено, чтобы:

- EPSU/ETUCE приняли участие в разработке скоординированных общеевропейских действий в отношении соглашения о свободной торговле, поддерживая связь с ETUC по вопросу СЕТА/ТТІР, а также с EI/PSI по вопросу ТiSA.
- Политическое обсуждение проходило параллельно с техническим. Необходимо определить, какие из национальных и других исследований принесут пользу. Некоторые члены EPSU провели юридические консультации по вопросу влияния СЕТА/ТТІР.
- Национальные профсоюзы узнали мнение соответствующих членов Европейского парламента относительно соглашения о свободной торговле.
- На карте также было обозначено отношение национальных органов управления к различным проблемам. В частности, для изучения возможности дальнейшего сотрудничества, филиалы должны связаться с министрами здравоохранения, образования и других сфер для того, чтобы определить, являются ли используемые ими подходы в отношении соглашения о свободной торговле более критическими или сбалансированными.
- Национальные профсоюзы направили письма своим членам Европейского парламента. EPSU/ETUCE может предоставить шаблоны.
- Было расширено количество контактов и повышена мобилизация политиков на локальном/региональном уровне.
- При использовании нашего подхода внимание уделялось всем трем вопросам, вызывающим обеспокоенность ETUC (стандарты труда, государственные услуги и механизм ISDS). В данный список также можно включить нормативное сотрудничество.
- EPSU/ETUCE прилагали еще больше усилий для оказания поддержки филиалам посредством соответствующего инструктажа. На веб-сайтах обеих организации есть большое количество ресурсов, которые можно использовать.
- Было организовано интенсивное сотрудничество и налажены связи между профсоюзами на национальном уровне (отраслями и конфедерациями), НГО и другими (например, местными органами управления), что поможет усилить наше влияние.
- Была проведена мобилизация учащихся.
- Члены и граждане были вовлечены в процесс рассмотрения вопросов, касающихся предоставления государственных услуг, что может помочь преодолеть демократическую апатию.
- Не ограничиваться лишь «решением проблемы», необходимо обдумать долгосрочную повестку, которая бы способствовала оформлению политики торговли и развития, необходимой для решения проблем, существующих на сегодняшний день.

Выводы

В завершение конференции Penny Clarke (EPSU) и Louise Høj Larsen (ETUCE) заявили о том, что они соберут все мысли и идеи, представленные за последние 2 дня. Кроме этого, они заявили о продолжении сотрудничества между профсоюзами и конфедерациями.

Помимо отчета о встрече будет также разработан проект плана действий с предлагаемыми национальными и европейскими инициативами. В связи с проведением Дня европейских акций, запланированного на 18 апреля и Дня качества государственных услуг (23 июня), участников и других членов EPSU/ETUCE попросят указать, каким образом они смогут поучаствовать в данной инициативе (написание писем, участие в мероприятиях, лоббирование, проведение кампаний).